

Сафронова А. М. Роль горнозаводских школ в организации делопроизводства при казенных заводах Урала в 20-30-е годы XVIII в. // Документ. Архив. История. Современность: Сб. науч. тр. Вып. 15. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 32–56.

Юхт А. И. Деятельность В. Н. Татищева на Урале в 1720–1722 гг. // Ист. записки. 1976. Т. XCVII. С. 182–190.

УДК 930.22

Н. А. Тарасова

ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ НАЛОЖЕНИЯ И СНЯТИЯ ПАРТИЙНОГО ВЗЫСКАНИЯ

В статье затронуты вопросы документирования процедуры наложения и снятия партийного взыскания. Одним из действенных способов соблюдения партийной дисциплины являлось партийное взыскание. Партийное взыскание представляло собой наказание за невыполнение каких-либо правил относящихся к исполнению партийных обязанностей. Чаще всего это были вопросы, связанные с недостойным поведением в быту, с использованием служебного положения, туеядством и ленью и т. п. Для рассмотрения проступка оформлялось персональное дело, имеющее свой состав документов. Процедура снятия партийного взыскания также требовала оформления определенных документов: заявления члена КПСС, выписки из протокола собрания первичной партийной организации, характеристики. Данные документы имели свою специфику, касающуюся содержания и процедуры рассмотрения. Исследуя процедуру документирования, необходимо отметить ее схожесть с процедурой документирования снятия дисциплинарного взыскания по трудовому законодательству. Однако существовала и специфика, выражающаяся в особенностях управления кадрами в условиях жесткой централизованной партийной системы. Изучение партийных документов в позднесоветский период дает возможность выявить особенности организации кадровой работы, проследить преемственность с современными подходами к решению кадровых вопросов и существующей системой кадровой документации.

Ключевые слова: документирование процедуры наложения и снятия партийного взыскания, персональное дело, первичный документ, ходатайства перед вышестоящими партийными организациями, характеристика члена КПСС.

Одним из действенных способов соблюдения партийной дисциплины являлось партийное взыскание. Партийное взыскание представляло собой наказание за невыполнение каких-либо правил относящихся к исполнению партийных обязанностей.

Общая схема процесса привлечения лица к партийной ответственности, имела несколько стадий:

1. возбуждение дела о привлечении лица к внутрипартийной ответственности;
2. проведение партийной проверки;
3. рассмотрение дела о привлечении лица к внутрипартийной ответственности уполномоченным органом;
4. принятие решения по делу о привлечении лица к внутрипартийной ответственности;

5. исполнение вступившего в силу решения. Также была возможна стадия обжалования решения о наложении внутрипартийного взыскания [Мамедова, 2019, с. 104].

Согласно статье 9 Устава КПСС, предполагалась ответственность за проступки и невыполнение уставных обязанностей в форме постановления на вид, выговора или строгого выговора с занесением в учетную карточку, а также исключение из рядов КПСС. За незначительные проступки должны были применяться меры партийного воспитания и воздействия в виде товарищеской критики, вынесения партийного порицания, предупреждения или указания. При решении вопроса об исключении из партии предполагался тщательный разбор обоснованности обвинений, предъявленных коммунисту [Устав КПСС, 1961]. Вопрос решался простым голосованием, чаще всего открытым.

Решение вопроса о наложении партийного взыскания являлось приоритетом первичной партийной организации согласно п.11 Устава КПСС. Так, в нем указывается, что вопрос о привлечении к партийной ответственности членов, кандидатов в члены ЦК компартии союзной республики, крайкома, обкома, окружкома, горкома, райкома партии, а также членов ревизионных комиссий обсуждается в первичных партийных организациях [Устав КПСС, 1961]. При вынесении решения о привлечении коммуниста к партийной ответственности вышестоящим органом об этом информируется первичная партийная организация. Также уставом оговаривался вопрос об исключении из рядов компартии. Согласно п. 10 Устава вопрос об исключении коммуниста из партии решался общим собранием первичной партийной организации и считался принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов партии, присутствовавших на собрании, а также утверждался райкомом или горкомом партии. Решение райкома, горкома об исключении из партии приобретало силу после утверждения его обкомом, крайкомом или ЦК компартии союзной республики [Устав КПСС, 1961] и так далее по иерархии.

Соответственно решения об исключении из партии членов, кандидатов в члены ЦК компартии союзной республики, крайкома, обкома, окружкома, горкома, райкома партии и членов ревизионных комиссий принимались на пленуме соответствующего комитета большинством двух третей голосов его членов. Вопрос об исключении из партии члена, кандидата в члены Центрального Комитета КПСС и члена Центральной Ревизионной Комиссии решался съездом партии, а в промежутках между съездами – пленумом ЦК большинством двух третей членов Центрального Комитета [Устав КПСС, 1961].

Процедура документирования наложения партийного взыскания требовала оформления следующих документов, которые формировались в так называемое персональное дело коммуниста:

1. Первичный документ (заявление, докладная записка, рапорт руководителя, сообщение из следственных органов, акт ревизии, справка комиссии,

приказ, распоряжение и т. п.), т. е. материалы, подтверждающие проступок коммуниста. Без заявления и вышеперечисленных документов рассмотрение партийных проступков, в которые входили и дисциплинарные проступки, вообще было невозможно. Особых требований к оформлению первичного документа не оговаривалось. Он мог иметь различную форму и содержание, но обязательно содержать подпись, дату составления или заверки [Методические рекомендации, 1987, с. 31].

2. Объяснение коммуниста. Данный документ по содержанию и оформлению схож с объяснительной запиской, оформленной по поводу, совершенного дисциплинарного проступка.

3. Следующий этап предполагал уже оформление справки комиссии, по расследованию проступка коммуниста и предполагал изучение вопроса. Первичный документ должен был быть информативным, т.е. содержать всю необходимую информацию о проступке коммуниста, если информации не было достаточно, тогда создавалась комиссия из 3–5 человек для более детального изучения обстоятельства дела (жалоба или заявление и т.д.).

4. Выписка из протокола собрания первичной партийной организации после рассмотрения всех аспектов дела.

5. Характеристика, утвержденная на партийном собрании в обязательном порядке в присутствии самого коммуниста, совершившего проступок.

6. Выписка из протокола заседания партийного комитета.

Безусловно, все документы должны были быть подписаны с указанием даты, также оговаривалось оформление полей листа (с левой – 3,5 см и с правой – 1 см.) [Образцы оформления дел, 1987, с. 13] (см. приложении 1).

Вопросы, которые рассматривались первичными парторганизациями чаще всего были связаны с недостойным поведением в быту, с использованием служебного положения, тунеядством и ленью, иногда они касались дисциплинарных проступков и т.п. Например, 24 октября 1978 года бюро Волгоградского обкома КПСС объявило Иванову В. И.¹ строгий выговор с занесением в учетную карточку за упущения в работе и случаи пьянки [ЦДНИРО, оп. 73, л. 27].

Важным моментом являлось начало вступления решения в силу, которое одновременно было и стадией исполнения партийного решения. Необходимость этого заключалась в скорой реакции на действия члена партии, способного нанести как материальный, так и политический ущерб партии [Мамедова, 2019, с. 108].

«Из объявленного взыскания им сделаны правильные выводы, в быту и на работе ведет себя правильно» [ЦДНИРО, оп. 73, л. 27]. Подобная формулировка предвляла ходатайство первичной партийной организации о снятии партийного взыскания.

¹ Фамилия изменена автором

Процедура снятия партийного взыскания также требовала оформления определенных документов:

1. заявления члена КПСС в адрес первичной партийной организации с просьбой снять с него партийное взыскание;
2. выписки из протокола собрания первичной партийной организации или парткома, где он присутствовал (см. приложения 2);
3. характеристики члена КПСС, также утвержденной на партийном собрании в его присутствии.

Что касается выражения несогласия с принятым решением, это можно было сделать с помощью подачи апелляции исключенных коммунистов из партии или получивших взыскания. Апелляции рассматривались соответствующими партийными органами в срок не более месяца.

Данные документы имели свою специфику, касающуюся содержания и процедуры рассмотрения. Исследуя процедуру документирования, необходимо отметить ее схожесть с процедурой документирования снятия дисциплинарного взыскания по трудовому законодательству. Однако существовала и специфика, выражающаяся в особенностях управления кадрами, решения вопроса коллегиальным способом, а также необходимости ходатайства перед вышестоящими партийными организациями в условиях жесткой централизованной партийной системы.

Например, Ходатайство бюро Мясниковского райкома КПСС о снятии с Зотова С. В.¹ партийного взыскания. Тов. Зотов на парткомиссию не приглашался.

Зотов Станислав Валерьевич, 1921 г. рождения, член КПСС с 1947 года, партбилет № 01112115, русский, образование высшее, работает председателем профкома колхоза имени Лукашкина². Дело поступило 27 июня 1980 г.

Суть дела. 15 мая 1978 г. бюро Ростовского обкома КПСС объявило члену КПСС Зотову С. В. выговор за проявленную беспринципность и непринятие мер по предотвращению незаконного строительства за счет колхозов индивидуального жилого дома.

Из объявленного взыскания им сделаны правильные выводы, заверяет впредь не будет допускать подобных фактов.

Первичная партийная организация колхоза имени Лукашкина и бюро Мясниковского РК КПСС ходатайствует о снятии с Зотова партийного взыскания. Характеризуется положительно.

Бюро Ростовского обкома КПСС постановляет: Удовлетворить ходатайство бюро Мясниковского райкома КПСС от 26 апреля 1980 г. Снять с Зотова С. В. выговор, объявленный бюро Ростовского обкома КПСС 16 мая 1978 г. [ЦДНИРО, оп. 73, л. 27].

¹ Фамилия изменена автором

² Персональные данные частично изменены автором

Еще одной отличительной особенностью является наличие характеристики, которая в процессе наложения и снятия дисциплинарного взыскания (за редким исключением) не применяется в процессе оформления данных процедур по трудовому законодательству.

Таким образом, для рассмотрения проступка оформлялось персональное дело, имеющее свой состав документов. Процедура снятия партийного взыскания также требовала оформления определенных документов: заявления члена КПСС, выписки из протокола собрания первичной партийной организации, характеристики. Данные документы имели свою специфику, касающуюся содержания и процедуры рассмотрения. Специфика документирования выражалась в особенностях управления кадрами в условиях жесткой централизованной партийной системы. При изучении внутривнутрипартийных особенностей в современных партиях, в частности КПрФ, можно увидеть определенную преемственность данных процедур [Устав КПрФ, 1993. с изм. 2017]. Кроме того, изучение партийных документов позднесоветского периода позволяет выявить особенности организации кадровой работы, проследить преемственность с современными подходами к решению кадровых вопросов и существующей системой кадровой документации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

В первичную партийную организацию
(наименование организации) от члена
(кандидата в члены) КПСС, партийный
билет (кандидатская карточка)
№ 00000000 Петрова Ивана Сергеевича

ОБЪЯСНЕНИЕ

По поводу рапорта мастера механического цеха т. Федорова А. Н. поясняю следующее: 22 марта 1984 года я нарушил трудовую дисциплину и самовольно покинул рабочее место на 30 минут раньше положенного времени.

Свою вину признаю и заверяю, что впредь подобного не допущу.

23 марта 1984 года.

Подпись.

Примечание. Если коммунист не признает тот или иной проступок, необходимо комиссии уточнить обстоятельства, и комиссия должна написать справку о результатах проверки фактов
[Методические рекомендации, 1987, с. 31].

СПРАВКА

по результатам расследования проступка члена КПСС Грибова Ф. И.

Нами, членами комиссии Карповым С. И., Гуляевым Н. И. и Седовым А. В., 20 июня 1981 года проведено партийное расследование проступка коммуниста Грибова Ф. И.

При проверке фактов, изложенных в докладной начальника цеха № 1 кирпичного завода № 1, установлено, что действительно член КПСС Грибов Ф. И. с 14 по 17 апреля 1981 года не выходил на работу под предлогом болезни, а фактически занимался пьянством, устраивал скандалы в семье, нарушил трудовую дисциплину, совершил прогул в течение четырех дней. Ранее имел административные взыскания за нарушение трудовой и производственной дисциплины, но должных выводов не сделал.

Предложение комиссии:

Член КПСС Грибов Ф. И. заслуживает строгого партийного взыскания.

Председатель комиссии КАРПОВ С. И.

Члены комиссии: ГУЛЯЕВ Н. И.,

СЕДОВ А. В.

Примечание. Проверять существо дела внимательно, давать объективную оценку и выводы [Образцы оформления дел, 1987, с. 15].

ХАРАКТЕРИСТИКА

члена КПСС Логинова Павла Степановича

Логинов Павел Степанович, 1927 года рождения, русский, образование среднее, член КПСС с 1959 года, партбилет № 00000000, работает мастером в цехе № 2 лакокрасочного завода.

Далее характеризуется его отношение к работе, участие в общественной жизни, какие и как выполняет партийные поручения, учеба, как исправился в том, за что объявлено взыскание. Отношение к товарищам по работе, семье, воспитание детей, то есть характеризуются деловые, политические и моральные качества.

Характеристика утверждена на партийном собрании 9 июля 1981 года в присутствии тов. Логинова П. С., протокол № 7.

Секретарь партбюро БОБРОВ А. Е.

13 июля 1981 года [Образцы оформления дел, 1987, с. 12].

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 8
партийного собрания завода металлоконструкций от 18 июня 1986 года
(наименование парторганизации без сокращения)

На учете состоит:
членов КПСС
кандидатов в члены КПСС
На собрании присутствует:
членов КПСС
кандидатов в члены КПСС
Президиум собрания:
т.т. Иванова А. С., Петрова Г. И.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Персональное дело т. Сергеева В. К.

(Тов. Сергеев В. К. на партийном собрании присутствовал или дело рассмотрено заочно).

Слушали о нарушении общественного порядка т. Сергеевым В. К.

Докладывает т. Иванов И. П. – секретарь парторганизации завода металлоконструкций.

Сергеев Василий Кузьмич, 1928 года рождения, русский, образование среднее, член КПСС с _____ года, партийный билет № 00000000, работает на заводе металлоконструкций с 1963 года. В настоящее время работает слесарем-сборщиком цеха сборо-сварки № 1.

Установлено, что 15 февраля 1986 года т. Сергеев В. К. допустил нарушение общественного порядка (описание фактов нарушения подробно).

Тов. Сергееву В. К. на партийном собрании завода металлоконструкций 17 июня 1978 года, протокол № 6, был объявлен строгий выговор за нарушение трудовой дисциплины на почве пьянства, который был снят 17 июня 1979 года (или до настоящего времени не снят).

Слушали: объяснение т. Сергеева В. К. (полностью).

Вопрос:

Семенова В. К. – слесаря цеха металлообработки (полностью вопрос).

Ответ Сергеева В. К (полностью ответ).

Выступили: т. Калинин П. И. – начальник цеха сборо-сварки № 1 (полностью выступление) (не менее 2–3 человек).

Постановили: За недостойное поведение, выразившееся в _____ т. Сергееву В. К. объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку или т. Сергеева из членов КПСС исключить (за что – сформулировать).

Голосовали за _____ против _____

Председатель собрания

подпись

Секретарь собрания

подпись

Выписка верна:
Секретарь парторганизации

Число, месяц, год
(03.09.86).

Примечания:

1. При объявлении взыскания с занесением в учетную карточку, исключении из членов КПСС, отказе в приеме по § 16 и о выбытии по § 8 Устава КПСС документы представляются в райком КПСС или в партком с правами райкома не позднее 7 дней после принятия постановления собранием или парткомом первичной партийной организации.
2. При объявлении о взыскании постановление принимается простым большинством голосов от присутствующих, при исключении, отказе по § 16 или выбытии по § 8 не менее 2/3 от присутствующих.
3. Постановление партийного бюро об объявлении коммунисту любого партийного взыскания подлежит утверждению на партийном собрании [Методические рекомендации, 1987, с. 32].

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

В первичную партийную организацию
лакокрасочного завода от члена КПСС
Логинова Павла Степановича

ЗАЯВЛЕНИЕ

Пишется в произвольной форме, но необходимо указать:

Прошу снять партийное взыскание, строгий выговор с занесением в учетную карточку за недостойное поведение в быту, объявленный Дзержинским райкомом КПСС города Нижнего Тагила 5 февраля, 1980 года.

Подпись.

2 июля 1981 года.

Примечание. Заявление пишется собственноручно [Образцы оформления дел, 1987, с. 11]

ВЫПИСКА

из протокола № 7 закрытого (открытого) партийного собрания лакокрасочного завода от 9 июля 1981 года

На учете состоит:

членов КПСС – 17 человек, кандидатов в члены КПСС – 2 человека.

Присутствует:

членов КПСС – 16 человек, кандидатов в члены КПСС – 2 человека,

беспартийных – 9 человек.

Председатель партийной комиссии при райкоме КПСС т. Данилов (или любой другой представитель партийного органа вписывается в протокол).

Председатель собрания

т. Чистяков Федор Кириллович.

Секретарь собрания

т. Кузьменко Ирина Павловна.

Слушали. О снятии партийного взыскания с члена КПСС Логинова П. С. (Докладывает т. Бобров, секретарь партбюро, т. Логинов присутствует).

Логинов Павел Степанович, 1927 года рождения, русский, образование среднее, член КПСС с 1959 года, партбилет № 00000000, работает мастером в цехе № 2 лакокрасочного завода.

Тов. Логинов П. С. имеет партийное взыскание – строгий выговор с занесением в учетную карточку за недостойное поведение в быту, объявленное Дзержинским райкомом КПСС 5 февраля 1981 года. Вину свою осознал, сделал правильные выводы. В настоящее время отношения в семье нормализовались, много внимания уделяет воспитанию двух сыновей школьного возраста. Активное участие принимает в работе парторганизации, утвержден политинформатором в смене. Есть предложение: просить Дзержинский райком партии снять партийное взыскание с т. Логинова П. С.

Вопросы к т. Логинову.

Вопрос: Как учатся Ваши дети?

Ответ: Учатся хорошо и ведут себя примерно.

Вопрос: Участвуете ли в рационализации?

Ответ: Внес два предложения. Одно из них уже внедрено в производство.

И т. д. (вопрос и ответ записать обязательно).

Выступили: (указать фамилию и инициалы, должность выступающих, содержание выступления записывается от первого лица, кратко).

Партийное собрание постановляет:

1. Просить Ленинский райком КПСС снять партийное взыскание – строгий выговор с занесением в учетную карточку за недостойное поведение в быту, объявленный Дзержинским райкомом КПСС 5 февраля 1981 года с члена КПСС Логинова Павла Степановича.

2. Утвердить характеристику на члена КПСС Логинова П. С.

Голосовали: за – 116, против, воздержавшихся нет [Образцы оформления дел, 1987, с. 12]

Председатель собрания ЧИСТЯКОВ Ф. К.

Секретарь собрания КУЗЬМЕНКО И. П.

Верно. Секретарь партбюро
лакокрасочного завода
БОБРОВ А. Е.

Список литературы

Мамедова В. Э. Обязательные стадии внутрипартийного процесса привлечения членов политических партий к ответственности // Вестник Омской юридической академии. 2019. № 1. Том 16. С. 103–109.

Методические рекомендации по работе с документами в первичных партийных организациях. Нижнетагильский горком КПСС. Нижний Тагил.: [б.и], 1987.

Образцы оформления дел Ленинский райком КПСС г. Нижний Тагил. Нижний Тагил.: [б.и], 1981.

Устав Коммунистической партии Советского Союза (1961 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://opentextnn.ru/history/istorija-rossii/istorija-gosudarstvennogo-upravlenija-posle-1917-g/library-istorija-gosudarstvennogo-upravlenija-posle-1917-g/ustavy-rsdrp-rkp-b-vkp-b-kpss/ustav-kommunisticheskoy-partii-sovetskogo-sojuza-1961-g/> (дата обращения 12.06.2020)

Устав КПРФ от 14 февраля 1993 года (последняя редакция 2017 г.) [Электронный ресурс]. // КПРФ [сайт]. URL: <https://kprf.ru/party/charter> (дата обращения 12.06.2020).

Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО) Ф. 9. Оп. 73. Д. 29. Л. 27.